



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000437002018

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-622 Vegyszerek és laboratóriumi segédanyagok**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Debreceni Egyetem Nemzeti azonosítószám EKRSZ_55562313

Postai cím: Egyetem Tér 1.

Város: Debrecen NUTS-kód: HU321 Postai irányítószám: 4032 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Varga Ágnes

E-mail: varga.agnes@fin.unideb.hu Telefon: +36 52512700/73067 Fax: +36 52258670

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.unideb.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-622 Vegyszerek és laboratóriumi segédanyagok

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 225-514255

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 227

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Általános labor – és tenyésztő anyagok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Nettó ajánlati ár: 37.217.140 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	
GREINER Bio-One Hungary Műanyagtechnika Kft., 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7	10256408208
Nettó ajánlati ár: 37.025.339 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak	
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Nettó ajánlati ár: 40.568.771 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak	
Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.	12998391241
Nettó ajánlati ár: 30.463.404 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlatkérő a 2019. 02. 27. napján elrendelt számítási hiba eljárási cselekményt a bírálat során nem veszi figyelembe. Ajánlatkérő az eredeti benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő nettó ajánlati árat veszi figyelembe bírálat során.Indokolás a VI.1.10) További információk pontban.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
GREINER Bio-One Hungary Műanyagtechnika Kft.	
Szöveges értékelés:	
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (5) bek. alapján a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontot alkalmazza

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
GREINER Bio-One Hungary Műanyagtechnika Kft., 9200 Mosonmagyaróvár, Fertősor 7	10256408208
Nettó ajánlati ár: 37.025.339 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Nettó ajánlati ár: 37.217.140 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.	12998391241
Nettó ajánlati ár: 30.463.404 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Molekuláris biológiai anyagok	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		
A szerződés megkötését megtagadták:		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 13547620213 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33		
Nettó ajánlati ár: 16.793.650 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Kbt. 76. § (5) bek. alapján a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontot alkalmazza		
V.2.6) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 13547620213 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33		
Nettó ajánlati ár: 16.793.650 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
Nem		

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20.	12122066213
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata nem teljes körű, mivel Ajánlattevő nem tett ajánlatot a 2. részben beszerezni kívánt összes termékre. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel az ajánlatként benyújtott hiányosan kitöltött ártáblázat nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható, a Kbt. 71. § (8) b) pontja alapján.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Molekuláris biofizikai anyagok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Nettó ajánlati ár: 822.970 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak	
Amplicon Kft., 2209 Péteri, Madach Imre Utca 51/A	25848674213
Nettó ajánlati ár: 735.420 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Amplicon Kft.	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Kbt. 76. § (5) bek. alapján a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontot alkalmazza	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Nettó ajánlati ár: 822.970 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Amplicon Kft., 2209 Péteri, Madach Imre Utca 51/A	25848674213
Nettó ajánlati ár: 735.420 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

egységhez képest a mód.menny.helytelenül került feltüntetésre a táblázat''F''oszlopában,mely alapján nem azt a menny.et kapta meg AK az eltérő kiszérésekkel együtt,amely a beszerezni kívánt keretmenny.Erre való tekintettel a mód.menny.meghat.ban van a hiba, ami a számítási hiba keretein belül nem javítható,erre tekintettel az ajánlat érvénytelen. ATaz alábbi termék esetében a mód.menny.et helytelenül tüntette fel ajánlatában: 8.sor: Anti-mouse IgG, HRP-linked Antibody AK által kért kiszérési egység 1 ml, keretmennyiség 5 ml. AK által beszerezni kívánt mennyiség összesen:5 ml(1 ml x 5 ml) AT eltérő kiszérési egységként 1 mg-ot, eltérő mennyiségként pedig 1 db-ot jelölt meg. AT által megajánlott kiszérési egység alapján,így ez a megajánlás 1 mg-nak(1 ml)feleltethető meg. AT megajánlása alapján a mennyiség(figyelembe véve az eltérő kiszérést):1 ml AK a'Táj.az ATnek'elnevezésű dok.ban az egyenértékűség tekintetében meghatározta, hogy eltérő kiszérés megajánlása esetén a mód.menny.et úgy kell meghatározni,h.legalább azt a menny.et kapja meg AK az eltérő kiszéréssel együtt is,amely a beszerezni kívánt keretmenny.volt.AT által megajánlott menny.kevesebb,mint amennyit AK beszerezni kívánt az adott termék vonatkozásában.AT a keretmenny.et az eltérő kiszéréshez arányosítva kellett volna megadnia,amellyel-AK által meghat.egyenértékűség szabályainak megfelelően-legalább azt a menny.get kapta volna AK,amely a beszerezni kívánt menny.volt.Az eltérő kiszér.hez arányosított mód.menny.helyesen:5 ml

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: A 272/2014. (XI.05.) Korm. rendeletnek megfelelően az uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések ellenőrzését a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF) végzi. A KFF 2019. április 10.-i keltezésű felhívás tényállás tisztázásában rögzítette álláspontját arra vonatkozóan, hogy a számítási hiba keretében javított ajánlat érvénytelen tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdés és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére, mely szerint számítási hiba jogintézményével nem kiküszöbölhető a módosított mennyiség meghatározása. Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'II. Részletes ajánlati feltételek' 6.) pontjában az egyenértékűség tekintetében az alábbiakat határozta meg. Egyenértékűség: a műszaki leírásban feltüntetett típus, kiszerelés-, illetve gyártó megjelölésektől történő eltérés esetén egyenértékű termékek megajánlását elfogadjuk. Azonban az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata. Eltérő kiszerelési egység esetében a nettó ajánlati ár a következők szerint kerül meghatározásra. A DEK-622 Ártáblázatban a „M” oszlopban kell megjelölni az eltérő kiszerelési egységet. Az eltérő kiszerelési egységnek megfelelően módosul a mennyiség. A módosított mennyiséget az „F” oszlopban kell feltüntetni, úgy hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kiszereléssel együtt is, amely beszerezni kívánt keretmennyiség volt. A nettó ajánlati árat ez esetben a módosított mennyiség és a nettó egységár szorzata alkotja, mely az „L” oszlopba kerül beírásra. Az „L” oszlopban lévő összeg kerül feltüntetésre felolvasólapra. Értékelésnél a módosított mennyiséget és az ennek megfelelően módosított nettó ajánlati árat veszi figyelembe Ajánlatkérő. Továbbá a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'I. Bevezetés, általános információk' 4.) pontjában Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdésére is egyenértékűség alkalmazása tekintetében. Számítási hiba keretén belül, a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján a javítást úgy végzi el Ajánlatkérő, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) veszi alapul, és számítja ki az összesített ellenértéket. Ajánlatkérő az eljárás során engedélyezte az eltérő kiszerelési egységek megajánlását. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott keretmennyiségtől (kiszereléstől függetlenül) eltérő ajánlatot tett. A benyújtott ártáblázat "M" oszlopában megjelölt eltérő kiszerelési egységhez képest a módosított mennyiség helytelenül került feltüntetésre a táblázat "F" oszlopában, mely alapján nem azt a mennyiséget kapta meg Ajánlatkérő az eltérő kiszerelésekkel együtt, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség. Erre való tekintettel a módosított mennyiség meghatározásában van a hiba, ami a számítási hiba keretein belül nem javítható, erre tekintettel az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevő az alábbi termék esetében a módosított mennyiséget helytelenül tüntette fel ajánlatában a 4. részre vonatkozóan: 8. sor: Anti-mouse IgG, HRP-linked Antibody - Ajánlatkérő által kért kiszerelési egység 1 ml, keretmennyiség 5 ml. - Ajánlatkérő által beszerezni kívánt mennyiség összesen: 5 ml (1 ml x 5 ml) - Ajánlattevő eltérő kiszerelési egységként 1 mg-ot, eltérő mennyiségként pedig 1 db-ot jelölt meg. - Ajánlattevő által megajánlott kiszerelési egység alapján, így ez a megajánlás 1 mg-nak (1 ml) feleltethető meg. - Ajánlattevő megajánlása alapján a mennyiség (figyelembe véve az eltérő kiszerelést): 1 ml Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentumban az egyenértékűség tekintetében meghatározta, hogy eltérő kiszerelés megajánlása esetén a módosított mennyiséget úgy kell meghatározni, hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kiszereléssel együtt is, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség volt. Ajánlattevő által megajánlott mennyiség kevesebb, mint amennyit Ajánlatkérő beszerezni kívánt az adott termék vonatkozásában. Ajánlattevőnek a keretmennyiséget az eltérő kiszereléshez arányosítva kellett volna megadnia, amellyel - Ajánlatkérő által meghatározott egyenértékűség szabályainak megfelelően - legalább azt a mennyiséget kapta volna Ajánlatkérő, amely a beszerezni kívánt mennyiség volt. Az eltérő kiszereléshez arányosított módosított mennyiség helyesen: 5 ml. Ajánlattevő ajánlata téves adatot tartalmaz, tekintettel a módosított mennyiség hibás meghatározására, amely számítási hiba keretén belül nem javítható, ennek értelmében az ajánlat érvénytelen.	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
Rész száma, elnevezése:	5 - Oldat, reagens, vegyszer
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	

EKR000437002018

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Nettó ajánlati ár: 18.908.941 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak	

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.	12998391241
Nettó ajánlati ár: 26.655.137 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Szöveges értékelés:

Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (5) bek. alapján a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontot alkalmazza

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Nettó ajánlati ár: 18.908.941 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
--	-----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.	12998391241
Nettó ajánlati ár: 26.655.137 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Izinta Kereskedelmi Kft., 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33	10814505243
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően számítási hibajavítást rendelt el 2019. február 27-én. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésben foglaltak értelmében, ha a számítási hibát nem teljesítették, az ajánlat érvénytelen. A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel érvénytelen.	
Sigma-Aldrich Kft., 1117 Budapest, Október huszonharmadika Utca 6-10.	10836660243
A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: I. A 272/2014. (XI.05.) Korm. rendeletnek megfelelően az uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések ellenőrzését a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF) végzi. A KFF 2019. április 10.-i keltezésű felhívás tényállás tisztázásban rögzítette álláspontját arra vonatkozóan, hogy a számítási hiba keretében javított ajánlat érvénytelen tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdés és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére, mely szerint számítási hiba jogintézményével nem kiküszöbölhető a módosított mennyiség meghatározása. Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'II. Részletes ajánlati feltételek' 6.) pontjában az egyenértékűség tekintetében az alábbiakat határozta meg. Egyenértékűség: a műszaki leírásban feltüntetett típus, kiserelés-, illetve gyártó megjelölésektől történő eltérés esetén egyenértékű termékek megajánlását elfogadjuk. Azonban az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata. Eltérő kiserelési egység esetében a nettó ajánlati ár a következők szerint kerül meghatározásra. A DEK-622 Ártáblázatban a „M” oszlopban kell megjelölni az eltérő kiserelési egységet. Az eltérő kiserelési egységnek megfelelően módosul a mennyiség. A módosított mennyiséget az „F” oszlopban kell feltüntetni, úgy hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kisereléssel együtt is, amely beszerezni kívánt keretmennyiség volt. A nettó ajánlati árat ez esetben a módosított mennyiség és a nettó egységár szorzata alkotja, mely az „L” oszlopba kerül beírásra. Az „L” oszlopban lévő összeg kerül feltüntetésre felolvasólapra. Értékelésnél a módosított mennyiséget és az ennek megfelelően módosított nettó ajánlati árat veszi figyelembe Ajánlatkérő. Továbbá a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'I. Bevezetés, általános információk' 4.) pontjában Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdésére is egyenértékűség alkalmazása tekintetében. Számítási hiba keretén belül, a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján a javítást úgy végzi el Ajánlatkérő, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételeken meghatározott értékeit (az alapadatokat) veszi alapul, és számítja ki az összesített ellenértéket. Ajánlatkérő az eljárás során engedélyezte az eltérő kiserelési egységek megajánlását. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott keretmennyiségtől (kisereléستől függetlenül) eltérő ajánlatot tett. A benyújtott ártáblázat "M" oszlopában megjelölt eltérő kiserelési egységhez képest a módosított mennyiség helytelenül került feltüntetésre a táblázat "F" oszlopában, mely alapján nem azt a mennyiséget kapta meg Ajánlatkérő az eltérő kiserelésekkel együtt, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség. Erre való tekintettel a módosított mennyiség meghatározásában van a hiba, ami a számítási hiba keretein belül nem javítható, erre tekintettel az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevő az alábbi termék esetében a módosított mennyiséget helytelenül tüntette fel ajánlatában az 5. részre vonatkozóan: 21. sor: Dimetilszulfoxid-D6 -Ajánlatkérő által kért kiserelési egység 5 x 10 mL, keretmennyiség 20 ml. - Ajánlatkérő által beszerezni kívánt mennyiség összesen: 1000 ml -Ajánlattevő eltérő kiserelési egységként 10 x 1 mL -et jelölt meg. Keretmennyiséget nem változtatta meg. -Ajánlattevő megajánlása alapján a mennyiség (figyelembe véve az eltérő kiserelést): 200 ml (20 x 10 x 1ml) Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentumban az egyenértékűség tekintetében meghatározta, hogy eltérő kiserelés megajánlása esetén a módosított mennyiséget úgy kell meghatározni, hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kisereléssel együtt is, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség volt. Ajánlattevő által megajánlott mennyiség kevesebb, mint amennyit Ajánlatkérő beszerezni kívánt az adott termék vonatkozásában. Ajánlattevőnek a keretmennyiséget az eltérő kisereléshez arányosítva kellett volna megadnia, amellyel - Ajánlatkérő által meghatározott egyenértékűség szabályainak megfelelően - legalább azt a mennyiséget kapta volna	

Ajánlatkérő, amely a beszerezni kívánt mennyiség volt. Az eltérő kiszerezéshez arányosított módosított mennyiség helyesen: 100 ml Ajánlattevő ajánlata téves adatot tartalmaz, tekintettel a módosított mennyiség hibás meghatározására, amely számítási hiba keretén belül nem javítható, ennek értelmében az ajánlat érvénytelen. II. A 272/2014. (XI.05.) Korm. rendeletnek megfelelően az uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések ellenőrzését a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF) végzi. A KFF 2019. április 10.-i keltezésű felhívás tényállás tisztázásban rögzítette álláspontját arra vonatkozóan, hogy a számítási hiba keretében javított ajánlat érvénytelen tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdés és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére, mely szerint számítási hiba jogintézményével nem kiküszöbölhető a módosított mennyiség meghatározása. Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'II. Részletes ajánlati feltételek' 6.) pontjában az egyenértékűség tekintetében az alábbiakat határozta meg. Egyenértékűség: a műszaki leírásban feltüntetett típus, kiszerezés-, illetve gyártó megjelölésektől történő eltérés esetén egyenértékű termékek megajánlását elfogadjuk. Azonban az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata. Eltérő kiszerezési egység esetében a nettó ajánlati ár a következők szerint kerül meghatározásra. A DEK-622 Ártáblázatban a „M” oszlopban kell megjelölni az eltérő kiszerezési egységet. Az eltérő kiszerezési egységnek megfelelően módosul a mennyiség. A módosított mennyiséget az „F” oszlopban kell feltüntetni, úgy hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kiszerezéssel együtt is, amely beszerezni kívánt keretmennyiség volt. A nettó ajánlati árat ez esetben a módosított mennyiség és a nettó egységár szorzata alkotja, mely az „L” oszlopba kerül beírásra. Az „L” oszlopban lévő összeg kerül feltüntetésre felolvasólapra. Értékelésnél a módosított mennyiséget és az ennek megfelelően módosított nettó ajánlati árat veszi figyelembe Ajánlatkérő. Továbbá a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'I. Bevezetés, általános információk' 4.) pontjában Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdésére is egyenértékűség alkalmazása tekintetében. Számítási hiba keretén belül, a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján a javítást úgy végzi el Ajánlatkérő, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) veszi alapul, és számítja ki az összesített ellenértéket. Ajánlatkérő az eljárás során engedélyezte az eltérő kiszerezési egységek megajánlását. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott keretmennyiségtől (kiszerezéstől függetlenül) eltérő ajánlatot tett. A benyújtott ártáblázat "M" oszlopában megjelölt eltérő kiszerezési egységhez képest a módosított mennyiség helytelenül került feltüntetésre a táblázat "F" oszlopában, mely alapján nem azt a mennyiséget kapta meg Ajánlatkérő az eltérő kiszerezésekkel együtt, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség. Erre való tekintettel a módosított mennyiség meghatározásában van a hiba, ami a számítási hiba keretein belül nem javítható, erre tekintettel az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevő az alábbi termék esetében a módosított mennyiséget helytelenül tüntette fel ajánlatában az 5. részre vonatkozóan: 52. sor: LB Broth -Ajánlatkérő által kért kiszerezési egység 6 x 1 Kg, keretmennyiség 2 Kg. -Ajánlatkérő által beszerezni kívánt mennyiség összesen: 12 kg -Ajánlattevő eltérő kiszerezési egységként 1 Kg -ot jelölt meg. Keretmennyiséget nem változtatta meg. -Ajánlattevő megajánlása alapján a mennyiség (figyelembe véve az eltérő kiszerezést): 2 kg Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentumban az egyenértékűség tekintetében meghatározta, hogy eltérő kiszerezés megajánlása esetén a módosított mennyiséget úgy kell meghatározni, hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kiszerezéssel együtt is, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség volt. Ajánlattevő által megajánlott mennyiség kevesebb, mint amennyit Ajánlatkérő beszerezni kívánt az adott termék vonatkozásában. Ajánlattevőnek a keretmennyiséget az eltérő kiszerezéshez arányosítva kellett volna megadnia, amellyel - Ajánlatkérő által meghatározott egyenértékűség szabályainak megfelelően - legalább azt a mennyiséget kapta volna Ajánlatkérő, amely a beszerezni kívánt mennyiség volt. Az eltérő kiszerezéshez arányosított módosított mennyiség helyesen: 12 kg. Ajánlattevő ajánlata téves adatot tartalmaz, tekintettel a módosított mennyiség hibás meghatározására, amely számítási hiba keretén belül nem javítható, ennek értelmében az ajánlat érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - Egyéb vegyszerek és sejtek
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Nettó ajánlati ár: 5.952.285 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Nettó ajánlati ár: 7.299.380 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (5) bek. alapján a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontot alkalmazza

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Nettó ajánlati ár: 5.952.285 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Nettó ajánlati ár: 7.299.380 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Forr-Lab Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Madarász Viktor ut 1/A.	12998391241
A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: A 272/2014. (XI.05.) Korm. rendeletnek megfelelően az uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések ellenőrzését a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF) végzi. A KFF 2019. április 10.-i keltezésű felhívás tényállás tisztázásában rögzítette álláspontját arra vonatkozóan, hogy a számítási hiba keretében javított ajánlat érvénytelen tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdés és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére, mely szerint számítási hiba jogintézményével nem kiküszöbölhető a módosított mennyiség meghatározása. Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'II. Részletes ajánlati feltételek' 6.) pontjában az egyenértékűség tekintetében az alábbiakat határozta meg. Egyenértékűség: a műszaki leírásban feltüntetett típus, kiszereles-, illetve gyártó megjelölésektől történő eltérés esetén egyenértékű termékek megajánlását elfogadjuk. Azonban az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata. Eltérő kiserelési egység esetében a nettó ajánlati ár a következők szerint kerül meghatározásra. A DEK-622 Ártáblázatban a „M” oszlopban kell megjelölni az eltérő kiserelési egységet. Az eltérő kiserelési egységnek megfelelően módosul a mennyiség. A módosított mennyiséget az „F” oszlopban kell feltüntetni, úgy hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kisereléssel együtt is, amely beszerezni kívánt keretmennyiség volt. A nettó ajánlati árat ez esetben a módosított mennyiség és a nettó egységár szorzata alkotja, mely az „L” oszlopba kerül beírásra. Az „L” oszlopban lévő összeg kerül feltüntetésre felolvasólapra. Értékelésnél a módosított mennyiséget és az ennek megfelelően módosított nettó ajánlati árat veszi figyelembe Ajánlatkérő. Továbbá a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'I. Bevezetés, általános információk' 4.) pontjában Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdésére is egyenértékűség alkalmazása tekintetében. Számítási hiba keretén belül, a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján a javítást úgy végzi el Ajánlatkérő, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) veszi alapul, és számítja ki az összesített ellenértéket. Ajánlatkérő az eljárás során engedélyezte az eltérő kiserelési egységek megajánlását. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott keretmennyiségtől (kisereléستől függetlenül) eltérő ajánlatot tett. A benyújtott ártáblázat "M" oszlopában megjelölt eltérő kiserelési egységhez képest a módosított mennyiség helytelenül került feltüntetésre a táblázat "F" oszlopában, mely alapján nem azt a mennyiséget kapta meg Ajánlatkérő az eltérő kiserelésekkel együtt, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség. Erre való tekintettel a módosított mennyiség meghatározásában van a hiba, ami a számítási hiba keretein belül nem javítható, erre tekintettel az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevő az alábbi termék esetében a módosított mennyiséget helytelenül tüntette fel ajánlatában a 6. részre vonatkozóan: 30. sor: Mitomycin -Ajánlatkérő által kért kiserelési egység 5*2 mg keretmennyiség 1 mg. -Ajánlatkérő által beszerezni kívánt mennyiség összesen: 10 mg -Ajánlattevő eltérő kiserelésésként 5*1mg -ot jelölt meg. Keretmennyiséget nem változtatta meg. -Ajánlattevő megajánlása alapján a mennyiség (figyelembe véve az eltérő kiserelést): 5 mg (1 x 5 x 1mg) Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentumban az egyenértékűség tekintetében meghatározta, hogy eltérő kiserelés megajánlása esetén a módosított mennyiséget úgy kell meghatározni, hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kisereléssel együtt is, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség volt. Ajánlattevő által megajánlott mennyiség kevesebb, mint amennyit Ajánlatkérő beszerezni kívánt az adott termék vonatkozásában. Ajánlattevőnek a keretmennyiséget az eltérő kisereléshez arányosítva kellett volna megadnia, amellyel - Ajánlatkérő által meghatározott egyenértékűség szabályainak megfelelően – legalább azt a mennyiséget kapta volna Ajánlatkérő, amely a beszerezni kívánt mennyiség volt. Az eltérő kisereléshez arányosított módosított mennyiség helyesen: 2 mg. (2 x 5 x 1mg = 10 mg) Ajánlattevő ajánlata téves adatot tartalmaz, tekintettel a módosított mennyiség hibás meghatározására, amely számítási hiba keretén belül nem javítható, ennek értelmében az ajánlat érvénytelen.	

Sigma-Aldrich Kft., 1117 Budapest, Október huszonharmadika Utca 6-10.	10836660243
A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: A 272/2014. (XI.05.) Korm. rendeletnek megfelelően az uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések ellenőrzését a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF) végzi. A KFF 2019. április 10.-i keltezésű felhívás tényállás tisztázásában rögzítette álláspontját arra vonatkozóan, hogy a számítási hiba keretében javított ajánlat érvénytelen tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdés és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésére, mely szerint számítási hiba jogintézményével nem kiküszöbölhető	

a módosított mennyiség meghatározása. Ajánlatkérő a "Tájékoztató az ajánlattevőknek" elnevezésű dokumentum "II. Részletes ajánlati feltételek" 6.) pontjában az egyenértékűség tekintetében az alábbiakat határozta meg. Egyenértékűség: a műszaki leírásban feltüntetett típus, kizserelés-, illetve gyártó megjelölésektől történő eltérés esetén egyenértékű termékek megajánlását elfogadjuk. Azonban az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata. Eltérő kizserelési egység esetében a nettó ajánlati ár a következők szerint kerül meghatározásra. A DEK-622 Ártáblázatban a „M” oszlopban kell megjelölni az eltérő kizserelési egységet. Az eltérő kizserelési egységnek megfelelően módosul a mennyiség. A módosított mennyiséget az „F” oszlopban kell feltüntetni, úgy hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kizsereléssel együtt is, amely beszerezni kívánt keretmennyiség volt. A nettó ajánlati árat ez esetben a módosított mennyiség és a nettó egységár szorzata alkotja, mely az „L” oszlopba kerül beírásra. Az „L” oszlopban lévő összeg kerül feltüntetésre felolvasólapra. Értékelésnél a módosított mennyiséget és az ennek megfelelően módosított nettó ajánlati árat veszi figyelembe Ajánlatkérő. Továbbá a "Tájékoztató az ajánlattevőknek" elnevezésű dokumentum "I. Bevezetés, általános információk" 4.) pontjában Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdésére is egyenértékűség alkalmazása tekintetében. Számítási hiba keretén belül, a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján a javítást úgy végzi el Ajánlatkérő, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) veszi alapul, és számítja ki az összesített ellenértéket. Ajánlatkérő az eljárás során engedélyezte az eltérő kizserelési egységek megajánlását. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott keretmennyiségtől (kizsereléstől függetlenül) eltérő ajánlatot tett. A benyújtott ártáblázat "M" oszlopában megjelölt eltérő kizserelési egységhez képest a módosított mennyiség helytelenül került feltüntetésre a táblázat "F" oszlopában, mely alapján nem azt a mennyiséget kapta meg Ajánlatkérő az eltérő kizserelésekkel együtt, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség. Erre való tekintettel a módosított mennyiség meghatározásában van a hiba, ami a számítási hiba keretein belül nem javítható, erre tekintettel az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevő az alábbi termék esetében a módosított mennyiséget helytelenül tüntette fel ajánlatában a 6. részre vonatkozóan: 38. sor Potassium fluoride -Ajánlatkérő által kért kizserelési egység 2,5 Kg, keretmennyiség 1 Kg. -Ajánlatkérő által beszerezni kívánt mennyiség összesen: 2,5 kg. -Ajánlattevő eltérő kizserelési egységként 1 Kg-ot jelölt meg. Keretmennyiséget nem változtatta meg. -Ajánlattevő megajánlása alapján a mennyiség (figyelembe véve az eltérő kizserelést): 1 kg Ajánlatkérő a "Tájékoztató az ajánlattevőknek" elnevezésű dokumentumban az egyenértékűség tekintetében meghatározta, hogy eltérő kizserelés megajánlása esetén a módosított mennyiséget úgy kell meghatározni, hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kizsereléssel együtt is, amely a beszerezni kívánt keretmennyiség volt. Ajánlattevő által megajánlott mennyiség kevesebb, mint amennyit Ajánlatkérő beszerezni kívánt az adott termék vonatkozásában. Ajánlattevőnek a keretmennyiséget az eltérő kizsereléshez arányosítva kellett volna megadnia, amellyel - Ajánlatkérő által meghatározott egyenértékűség szabályainak megfelelően - legalább azt a mennyiséget kapta volna Ajánlatkérő, amely a beszerezni kívánt mennyiség volt. Az eltérő kizsereléshez arányosított módosított mennyiség helyesen: 2,5 kg. Ajánlattevő ajánlata téves adatot tartalmaz, tekintettel a módosított mennyiség hibás meghatározására, amely számítási hiba keretén belül nem javítható, ennek értelmében az ajánlat érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2019.07.03	Lejárata:	2019.07.12
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2019.07.02	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2019.07.02	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Forr-Lab Kft. 1. rész vonatkozásában Ajánlatkérő a 2019. 02. 27. napján elrendelt számítási hiba eljárási cselekményt a bírálókat során nem veszi figyelembe. Ajánlatkérő az eredeti benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő nettó ajánlati árat veszi figyelembe bírálókat során. Indokolás: Ajánlattevő az I. rész 10. sorában lévő 'Vacuum filtration system, 500ml' termék esetében a mennyiséget nem arányosította az eltérő kizsereléshez képest. Így a megajánlott mennyiség több, mint amennyit Ajánlatkérő beszerezni kívánt az adott			

termék vonatkozásában. Ajánlatkérő a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'II. Részletes ajánlati feltételek' 6.) pontjában az egyenértékűség tekintetében az alábbiakat határozta meg. Egyenértékűség: a műszaki leírásban feltüntetett típus, kizserelés-, illetve gyártó megjelölésektől történő eltérés esetén egyenértékű termékek megajánlását elfogadunk. Azonban az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata. Eltérő kizserelési egység esetében a nettó ajánlati ár a következők szerint kerül meghatározásra. A DEK-622 Ártáblázatban a „M” oszlopban kell megjelölni az eltérő kizserelési egységet. Az eltérő kizserelési egységnek megfelelően módosul a mennyiség. A módosított mennyiséget az „F” oszlopban kell feltüntetni, úgy hogy legalább azt a mennyiséget kapja meg Ajánlatkérő az eltérő kizsereléssel együtt is, amely beszerezni kívánt keretmennyiség volt. A nettó ajánlati árat ez esetben a módosított mennyiség és a nettó egységár szorzata alkotja, mely az „L” oszlopba kerül beírásra. Az „L” oszlopban lévő összeg kerül feltüntetésre felolvasólapra. Értékelésnél a módosított mennyiséget és az ennek megfelelően módosított nettó ajánlati árat veszi figyelembe Ajánlatkérő. Továbbá a 'Tájékoztató az ajánlattevőknek' elnevezésű dokumentum 'I. Bevezetés, általános információk' 4.) pontjában Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdésére is egyenértékűség alkalmazása tekintetében. A megajánlott többlet mennyiség tekintetében nem történt érdeksérelem, Ajánlatkérő legalább azt a mennyiséget kapja meg, mint amennyi a közbeszerzési dokumentációban kiírásra került. Ajánlattevő ezáltal nem került versenyelőnybe és az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok az ajánlat tekintetében nem áll fenn. Megajánlott többletmennyiség részletes bemutatása: 10. sor: Vacuum filtration system, 500ml Ajánlatkérő által kért kizserelési egység 10 db. Keretmennyiség 35 db. Ajánlatkérő által beszerezni kívánt mennyiség összesen: 350 db (10 db x 35 db) Ajánlattevő eltérő mennyiségként 12 db/csomag -ot jelölt meg. A keretmennyiséget nem változtatta meg. Ajánlattevő megajánlása alapján a mennyiség (figyelembe véve az eltérő kizserelést): 420 db (12 db/csomag x 35 db) Ajánlattevő által megajánlott mennyiség több, mint amennyit Ajánlatkérő beszerezni kívánt az adott termék vonatkozásában. RK Tech Kft. 1. rész: A legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont alapján Ajánlatkérő sorrendet állított fel. A keretmegállapodás 3 Ajánlattevővel kerül megkötésre. Erre tekintettel az 1. részben az érvényes ajánlatot tevő Ajánlattevők közül az első 3 helyen álló Ajánlattevővel köt szerződést Ajánlatkérő. Az RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Kőszál utca 6.) ajánlata a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján sorrendben a 4., így Ajánlatkérő az RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel nem köt szerződést.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Osszegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.04.19 18:45:23

VargaAgnes

Összesen: 1 sor (1 / 1)